



Brezno 78, 2363 Podvelka, tel.: 02/88 79 700, fax.: 02/88 79 715
email: os.brezno-podvelka@guest.arnes.si ID za DDV: 42630142

ZAPISNIK

**7. redne seje Sveta zavoda Osnovne šole Brezno-Podvelka,
ki je bila v četrtek, 15. 3. 2018, ob 17.00 v multimedijski učilnici matične šole.**

Prisotni: Tanja Blaznik Cvetko, Irena Vezonik, Urška Petar, Nataša Žavcer, Janez Otorepec, Tina Vadas, Tamara Golob, Anita Pokeržnik, Igor Švarc.

Opravičeno odsotna: Miran Pušnik, Ksenija Vinko.

Ostali prisotni: Leo Čelofiga – ravnatelj OŠ Brezno-Podvelka, Nataša Pečečnik – zapisnikarica, Nataša Žavcer – sindikalna zaupnica OŠ Brezno-Podvelka, Helena Tjukajev – računovodkinja.

Vabljeni:

- člani Sveta zavoda;
- ravnatelj OŠ Brezno-Podvelka g. Leo Čelofiga;
- sindikalna zaupnica OŠ Brezno-Podvelka ga. Nataša Žavcer;
- zapisnikarica zavoda ga. Nataša Pečečnik;
- računovodkinja ga. Helena Tjukajev.

DNEVNI RED:

1. Pozdrav, ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Obravnava in potrditev zapisnika 6. redne seje Sveta zavoda z dne 15. 2. 2018.
3. Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju OŠ Brezno-Podvelka.
4. Obravnava in sprejem poročila o Popisu terjatev in obveznosti na dan 31. 12. 2017.
5. Obravnava in sprejem Letnega poročila OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017.
6. Obravnava in sprejem Programa dela OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.
7. Obravnava in sprejem Kadrovskega načrta OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.
8. Obravnava in sprejem Finančnega načrta OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.
9. Dopolnitve LDN (šolski koledar).
10. Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2017.
11. Prispela pošta.
12. Predlogi, pobude in vprašanja Sveta Zavoda.
13. Razno.

K 1. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je pozdravila vse prisotne.

Povedala je, da sta se za današnjo sejo opravičila Miran Pušnik in Ksenija Vinko. Ugotovila je, da je na 7. redni seji prisotnih 9 članov. Ugotovila je, da so sklepčni.

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da je med nami prisotna računovodkinja Helena Tjukajev. Zapisnikarica je Nataša Pečečnik. Določitev overiteljev zapisnika: Tamara Golob in Nataša Žavcer.

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da so člani prejeli predlagan dnevni red za to sejo. Na dnevni red ni bilo pripomb.

Tanja Blaznik Cvetko je dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Predlagan dnevni red za 7. redno sejo Sveta zavoda OŠ Brezno-Podvelka se sprejme.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 2. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi obravnava in potrditev zapisnika 6. redne seje Sveta zavoda z dne 15. 2. 2018.

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Tanja Blaznik Cvetko je dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Zapisnik 6. redne seje Sveta zavoda OŠ Brezno-Podvelka se potrdi in sprejme.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 3. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju šole.

Ravnatelj je pozdravil vse prisotne in podal poročilo o poslovanju šole od 16. 2. 2018 do 15. 3. 2018, ki je priloga k zapisniku. Poudaril je, da je trenutno v vrtcu na Kapli poldnevni program ter da bi starši novo vpisanih otrok potrebovali celodnevni program. Ob enem se zahvali staršem za vso podporo in razumevanje pri stavki 14. 3. 2018.

Tanja Blaznik Cvetko se ravnatelju zahvali za poročilo.

Razprava

Janez Otorepec pove, da ob pregledu finančnega načrta in programa dela za naslednje leto ni nikjer zasledil 5.600,00 €, ki jih je za dodatne programe poučevanja tujega jezika namenila občina v proračunu in ga zanima, kaj je s tem oz. kje je to vneseno.

Ravnatelj odgovori, da tega denarja ni bilo odobrenega s strani župana. Pove, da je na strani 8 v dodatnem programu napisano vse, kar se je s strani župana odobrilo. V dodatnem programu po viru financiranja je namenjenih 13.387,00 € za varstvo vozačev, dve uri nemškega jezika, zbornik ob 40. letnici vrtca, zimsko šolo v naravi ter plavalni tečaj. Za poučevanje tujega jezika v vrtcu in v prvi triadi denarja ni bilo namenjenega.

Janez Otorepec odgovori, da je bilo 8.000,00 € namenjeno za dodatne programe in 5.600,00 € je bilo izključno namenjeno poučevanju tujega jezika, in sicer fakultativno v vrtcih in v prvi triadi v šoli. Ta denar je bil za ta namen in ga ni dovoljeno uporabiti kje drugje.

Ravnatelj odgovori, da je bilo po usklajevanju za tuj jezik namenjeno 2.237,00 €.

Janez Otorepec odgovori, da bodo to razčistili, ko pride to poročilo na občinski svet, saj je bil ta denar namenjen za poučevanje tujega jezika.

Ravnatelj odgovori, da iz strani občine niso prijeli kakršnegakoli sklepa, kjer bi bilo to posebej opredeljeno.

Janez Otorepec pove, da je prejel zelo veliko gradiva in da na vseh gradivih opazuje novi logotip šole. Pove, da je član sveta javnega zavoda in član občinskega sveta, pa je šele na dokumentih videl nov logotip in ga o tem ni nihče obvestil oz. seznanil.

Ravnatelj odgovori, da je bila tema logotipa na prejšnji seji sveta zavoda in sicer v tekočem poslovanju OŠ Brezno-Podvelka.

Janeza Otorepec zanima, kakšna je bila potreba po zamenjavi starega logotipa. Pove tudi, da je povprašal pri učiteljih, ki so zaposleni na OŠ Brezno-Podvelka in mu je bilo povedano, da je bila velika večina učiteljev proti menjavi logotipa. Zanimalo ga je sledeče:

- 1- Zakaj je prišlo do menjave logotipa?
- 2- Koliko je ta menjava stala in od kod bo šel denar zato menjava logotipa?
- 3- Zanima ga tudi, kakšen je bil postopek za zamenjavo starega logotipa?

Ravnatelj pojasni, da je bil za zamenjavo logotipa dolgotrajen postopek. Najprej je bila izvedena anketa o tem, ali si želijo spremembo logotipa. Anketo so dali med strokovne delavce, učence, starše učencev in starše otrok v vrtcu. Ko so prejeli povratne informacije, je bila večina tako pri učiteljih, starših in učencih za zamenjavo logotipa. Nato so dali nekaj primerkov novih logotipov, cenovno jih je to stalo med 50,00 oz. 60,00 € z DDV. Potem so dali anketo z različnimi možnostmi za izbiro novega logotipa. Po prvem krogu so izločili dva logotipa in dodali možnost za dodajanje predlogov, pripomb, popravkov na logotip. Le te so v naslednjem krogu upoštevali, opravili so tri kroge, preden so izbrali nov logotip. Gospod Oto Vogrin, ki je strokovni delavec na likovnem področju, je pripravil končno verzijo logotipa. Stroškov z oblikovanjem in vektorsko obliko logotipa nismo imeli.

Ravnatelj se je tudi pozanimal, kakšna je praksa drugod. Po šolah, ko se odločajo za spremembo, dajo razpis ali pa to naredijo na šoli. Osebnostno se mu je zdelo pomembno, da vključijo vse subjekte šole, tako strokovne delavce, starše in otroke, da se je ta logotip naredil skupaj. Nov logotip se je tako pri otrocih, starših in strokovnih delavcih prijel, da je dober in prepoznaven. Verjame, da komu prejšnji logotip bolj všečen. Glede znaka na šoli

zaenkrat ne vidi potrebe po zamenjavi, v kolikor bo potreba v prihodnosti, bodo to uredili. Tiskovine so že zamenjali. Na pedagoški konferenci in aktivu vrtcev so se dogovorili, da na že sprejetih dokumentih ostane star logotip, v prihodnje pa se uporablja nov. V tajništvu so uporabili vse tiskovine, na katerih je bil star logotip, sedaj pa se uporablja nov logotip, vsi dokumenti, ki gredo iz šole, se uporabljajo z novim logotipom.

Janez Otorepec pove, da on spada v tisto kategorijo, ki jim ta logotip ni všeč, pa ne zato, ker ne bi bil lep, ampak zato, ker se prepoznavnost šole oz. javnega zavoda dela na dolgotrajnosti logotipa in ne na tem, da se pri vsakem ravnatelju logotip zamenja. Pove, da ga moti način, kako je bil ta logotip izbran, da kot svetnik in kot član sveta zavoda o menjavi logotipa ni bil obveščen. Doda še, da je spregledal, da je bila na prejšnji seji omenjena zamenjava logotipa. In še enkrat pove svoje mnenje, da bi kot občinski svetnik moral biti seznanjen z menjavo logotipa. Sam je tudi zastavil vprašanje na MIZŠ po elektronski pošti, kako je z menjavo logotipa ter dobil odgovor, da na takšen način nikakor ni dovoljena menjava logotipa in da ga ne bi smeli zamenjati. Logotip je grafično ime javnega zavoda in vsakršno grafično ime se sme zamenjati samo z dovoljenjem oz. soglasjem ustanovitelja. Ustanovitelj je v tem primeru občinski svet z občinskim odlokom. Tega pa ravnatelj ni storil. Od MIZŠ je prejel še odgovor, da sme logotip vsak javni zavod uporabljati šele, ko ga vpiše oz. registrira v vpis imen javnega zavoda.

Ravnatelj odgovori, da je tukaj napaka. Ali je tukaj govora o pečatu ali logotipu.

Janez Otorepec odgovori, da o logotipu in mu pri tem izroči dopis iz MIZŠ.

Ravnatelj odgovori, da v aktu o ustanovitvi javnega zavoda OŠ Brezno-Podvelka ni govora o logotipu.

Janez Otorepec odgovori, da zato ne moremo uporabljati ne starega in ne novega logotipa.

Ravnatelj meni, da bi morali to določiti in zapisati v odloku, saj se potem tudi stari logotip ne bi smel uporabljati.

Janez Otorepec se strinja in doda, da on osebno ne vidi razloga za zamenjavo starega logotipa. In kot je že prej omenil, je veliko učiteljev oz. kar več kot polovica bila proti zamenjavi logotipa.

Ravnatelj odgovori, da je nekaj strokovnih delavcev bilo proti menjavi logotipa.

Janez Otorepec pove, da ne želi nikogar poimenovati, ob enem pa prosi ravnatelja, da mu pokaže rezultate ankete.

Ravnatelj pove, da je 5. odstavku 13. člena določeno, da je sestavni del imena zavoda lahko tudi znak ali grafična oblika imena. Ampak tega v aktu o ustanovitvi nimajo zapisanega..

Janez Otorepec pove, da je logotip grafično ime in sestavni del imena. Sklicuje se na odgovor iz MIZŠ, kjer je navedeno, da v 13., 14., 15., 16., in 17. členu zakona o Javnih zavodih in v 69. členu zakona o Organizaciji financiranja vzgoje in izobraževanja piše, da je logotip grafično ime zavoda.

Ravnatelj odgovori, da je v 5. odstavku 13. člena zakona o Javnih zavodih določeno, da je sestavni del imena zavoda lahko tudi znak. V odloku o ustanovitvi tega nimajo napisano, da je sestavni del imena tudi znak ali grafična oblika imena. 14. člen tega zakona določa, da je lahko zavod pri svojem poslovanju uporablja samo tisto ime, ki je zapisano v register. Uporabljajo samo ime OŠ Brezno-Podvelka. In tudi na logotipu je to napisano. V 17. členu zakona pa je tudi določeno, da lahko zavod spremeni ime ali sedež. Oni tega nismo

spreminjali. Pove, da so v starem žigu na sredini žiga imeli napisano ime Brezno in to ni bilo pravilno, zato ker je ime občine Podvelka in je sedež občine Podvelka in so morali na žigu tudi spremeniti kraj v Podvelka. In v primeru logotipa niso ničesar kršili oz. zamenjali karkoli. Še vedno uporabljamo isto ime OŠ Brezno-Podvelka.

Janez Otorepec pove, da so zamenjali grafično ime.

Ravnatelj odgovori, da ga v imenu Zavoda ne uporabljamo.

Janez Otorepec mu pove, da naj prebere zadnji odstavek odgovora iz MIZŠ, kjer je povzeto vse skupaj.

Ravnatelj prebere, da spreminjanje grafične oblike imena - logotipa zavoda - lahko poteka samo v primeru soglasja ustanovitelja zavoda. V kolikor govorimo o logotipu, tega niso imeli napisanega v odloku.

Janez Otorepec pove, da v kolikor sklepamo iz odgovora MIZŠ ni bilo nikakršne osnove o menjavi logotipa.

Ravnatelj pove, da je sedaj stanje takšno kot je, potem takem tudi prvi logotip ni bil obravnavan na občinskem svetu, ta, ki so ga sedaj spremenili, tudi ni bil obravnavan na občinskem svetu. Ravnatelja zanima, kako bodo nastalo situacijo v njihovem primeru rešili.

Janez Otorepec odgovori, da predlaga, da pripravijo spremembo odloka o ustanovitvi OŠ Brezno-Podvelka, kjer se bo v 5. oz. 6. členu pod opombo ime osnovne šole dodalo tudi grafično ime osnove šole v skladu z Zakonom o javnih zavodih. In ko bo to urejeno, se lahko tudi grafično ime javnega zavoda vpiše v register in se uporablja na dokumentih.

Ravnatelj pove, da bo preveril, kako imajo to zapisano v statutih drugih osnovnih šol. Ravnatelj se zahvali Janezu Otorepcu za odgovor. Doda še, da ima s strokovnimi delavci konference in pedagoške sestanke, kjer ima vsak strokovni delavec možnost sporočiti in povedati svoje informacije. Na ravni zavoda pa si želi, da ko se za nekaj odločijo, to tudi skupaj izvedejo. In ta postopek o menjavi logotipa je bil dolgotrajen. Bile so ankete, izraženo je bilo mnenje in izbrali so logotip, za katerem stojijo otroci, strokovni delavci, starši. S tem logotipom se bodo lahko tudi bolj poistovetili, saj so sodelovali pri celotnem procesu.

Janez Otorepec pove, da je sedaj izpadlo na takšen način, da vsak ravnatelj z logotipom pusti svoj pečat.

Ravnatelj odgovori, da je z rezultati ankete dokazano, da ni šlo za pečat.

Nataša Žavcer pove, da stari logotip ni bil v vektorski obliki, zato so bile težave na vseh dokumentih, ki so se pošiljali preko računalniške oblike.

Janez Otorepec ji odgovori, da tudi on, ki se ne spozna na to, naredi to vektorsko obliko v pol ure.

Nataša Žavcer pove, da to ni ravno tako enostavno.

Ravnatelj pove, da je to tehnična zadeva.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka je seznanjen s poročilom ravnatelja o tekočem poslovanju.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

4. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi obravnava in sprejem poročila o Popisu terjatev in obveznosti na dan 31. 12. 2017. Opazila je, da so bile v poročilu omenjene priloge, zato je postavila vprašanje, ali je bilo poslano gradivo oz. ali je Poročilo o popisu terjatev in obveznosti popolno.

Helena Tjukajev ji je odgovorila, da se vse priloge, ki se dodajo k zapisniku o Popisu terjatev in obveznosti nahajajo v računovodstvu in jih ne prilagajo k obravnavi zapisnika, saj so na njih stvari, ki jih zaradi varovanja osebnih podatkov ne prilagajo. Pove, da jim tudi popisne liste pri stvarnem premoženju ne prilagajo. Vsi dokumenti se nahajajo v računovodstvu, kjer jih lahko pregledajo.

Tanja Blaznik Cvetko se zahvali za informacijo.

Ravnatelj vpraša, ali predsednica popisne komisije ni bila vabljen na 7. redno sejo.

Tanja Blaznik pove, da je računovodkinja v dogovoru s predsednico lani predstavila poročilo o Popisu terjatev in obveznosti na dan 31. 12. 2017 in je tako dogovorjeno tudi letos.

Helena Tjukajev je predstavila poročilo o Popisu terjatev in obveznosti na dan 31. 12. 2017. Povedala je, kako je potekal postopek popisa in ga podrobno pojasni in opiše. Članice popisne komisije so pregledale vse dokumente.

Nadalje so pomembne še obveznosti do občine. Občina ima v svojih bilancah zapisano enako kot mi. In vse to so tiste priloge, iz katerih se ta stanja lahko vidijo. Priloga k zapisniku.

Razprava

Igor Švarc je postavil vprašanje: na koncu poročila, zadnji dve podstavki sta presežek prihodkov nad odhodki in presežek prihodka za investicije. Tega ne razume, saj imamo na mizi predlog poraba presežka in je presežek 1.065,00 €, tukaj pa je 20.000 €. Zanima ga, od kod je ta razlika.

Računovodkinja odgovarja, da to ni razlika, gre za to, da so viri iz sredstev sestavljeni iz več pod kontov, če pogledamo iz bilance. Dolgoročne rezervacije so tiste, ko govorimo o virih za pokrivanje sredstev in so sestavljeni iz obveznosti za sredstva prejeta v upravljanje, to je tisti del, ki ga prekontroliramo z občino. Presežek prihodkov nad odhodki, to je tisti del presežkov iz preteklih let in ga nismo razmejevali ali ga bomo uporabili za materialne stroške ali za investicije, zato smo ga pustili nerazporejenega. To je znesek 20.437,88 €. Potem je presežek prihodkov za investicije, ki pa je 5.539,02 €, ki ga najdemo kot povečanje v računovodskem poročilu iz prejšnjih let, in sicer iz leta 2016 povečanega za presežek iz leta 2017, kjer smo zapisali v razliki, da se tisti del 1.065,12 € poknži v presežek prihodkov za investicije. V tem primeru gledamo tri dokumente in tisti presežek, ki je bil dan v plan, je tu v tem znesku 5.539,02 €. 31. 12. 2017 mi povečujemo ta sredstva za 1.065,12 €, ki ga bomo v letu 2018 po predlogu porabili za nabavo nove opreme.

Igor Švarc pove, da bi lahko uporabili celotni znesek 5.539,02 €.

Računovodkinja mu odgovori, da ne bodo uporabili celoten znesek, ampak del zneska, nekaj bodo uporabili za investicije, nekaj pa bodo uporabili iz presežka, ki je knjižen na kontu 985. Porabili bodo točno tisto, kar je za investicije iz investicij. Za dodatni program, za nabavo

knjižničnega materiala in za kritje zdravstvenih storitev, pa iz presežka, ki ni bil razporejen in se v celoti nahaja na kontu 985.

Igor Švarc pove, da če presežek ni bil razporejen, ta sredstva tudi niso bila porabljena.

Računovodkinja mu pritrdi.

Janez Otorepec pove, da je pogledal, kako je bila ta stvar zapisana lani marca, ko so imeli sejo. Meni, da je ravno Tanja Blaznik Cvetko lani vprašala, kateri je ta ostali presežek. In bilo ji je povedano, da je vse razvidno iz revizijskega poročila, saj je bila lani opravljena revizija. Pogledal je to revizijsko poročilo in v tem revizijskem poročilu je ta presežek znašal 39.000,00 €. Če pa tukaj seštejemo 20.000,00 € in mu dodamo še 5.539,02, je to 25.539,02 in ne 39.000,00 €.

Računovodkinja odgovori, da je skupini presežek bil v začetku leta 2017 20.437,88 €, konec leta 31. 12. 2017 je bil 20.437,88 €. Presežek prihodov za stroške materiala je bil v začetku letu 7.091,83 €, konec leta je ta znesek 0, ker so ga porabili za pokrivanje stroškov materiala in storitev. Presežek prihodkov za investicije je bil na začetku leta 9.195,79 €, tekom leta se je porabilo 4.721,90 € ter povečalo za 1.065,12 €. Ko to seštejete, je ta končni presežek prihodek za investicije 5.539,02 €. Obveznosti za sredstva, prejeta v upravljanje, so bila na začetku leta 1.892,63 €, konec leta pa 1.190,86 €, kar pomeni, da se to giblje čez leto v plus in minus. Znesek se povečuje za nove nabave in zmanjšuje za tisto, kar se čez leto odpiše.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka je obravnaval in sprejel Poročilo o popisu terjatev in obveznosti na dan 31. 12. 2017.

ZA 8, PROTI 0, VZDRŽAN 1.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi.

K 5. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi obravnava in sprejem Letnega poročila OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017.

Ravnatelj se zahvali za besedo in predstavi Letno poročilo. Zahvali se strokovnim delavcem in tudi ostalim delavcem šole. Zahvali se tudi članom sveta zavoda za uspešno opravljeno delo in za vse realizirane projekte. Meni, da je bilo leto 2017 več kot uspešno. Na kratko je predstavil strokovni del Letnega poročila, ki je priloga k zapisniku.

Helena Tjukajev je predstavila računovodski del, in sicer je najprej pojasnila bilanco stanja in nato bilanco uspeha. Poročilo je priloga k zapisniku.

Razprava

Janez Otorepec pove, da je to poročilo zelo obširno in ob enem čestita učencem za vse dosežke v minulem letu. Pohvali tudi učitelje in mentorje za njihovo delo ter pozitiven rezultat v lanskem letu. Povzame, da so na vseh področjih otroci dobivali priznanja oz. visoke dosežke, razen na področju nemškega jezika niso dosegli ničesar, zato ga zanima, zakaj na tem področju ni bilo kakšnega dosežka?

Ravnatelj pove, da šola nemški jezik izvaja kot neobvezen izbirni predmet. Letos so imeli 4 tekmovalce na državnem tekmovanju, medtem ko v lanskem letu niso imeli nobenega, ki bi se na državno tekmovanje uvrstil. Pove, da se neobvezni izbirni predmeti izvajajo v drugi triadi in da v bodoče lahko pričakujemo tudi kakšne večje dosežke na tem področju.

Janez Otorepec pove, da ga je to poročilo v povezavi s finančnim planom presenetilo in sicer kar zadeva prenosne računalnike. Ne razume te velike številke kupljenih in odpisanih računalnikov. Pove, da so lani kupili 14 računalnikov, letos pa je ponovno podan predlog za nabavo 19 prenosnih računalnikov. Zmotilo ga je, da je bilo lani odpisanih zelo veliko računalnikov in zraven je bilo napisano, da nobeden od njih ni v stanju, da bi se lahko popravil ter da je na vseh uničena matična plošča. Zdi se mu res zelo velika številka. Ve, da je od teh 14 računalnikov, ki so bili nabavljeni lani, jih 9 kupila občina, 5 pa so jih nabavili iz presežka. Če to seštejemo, bo z letošnjimi novimi to skupaj 33 prenosnih računalnikov. Zanima ga, kam se dajo stari računalniki, pri katerih ne dela matična plošča.

Ravnatelj odgovori, da mu je že na prejšnji seji pojasnil, da iz večine računalnikov odmontirajo še uporabne dele, ki jih uporabijo za rezervne dele in računalničar in pomočnika poskušajo z rezervnimi deli usposobiti kakšen računalnik. Pove tudi, da nekateri zaposleni še sploh niso imeli računalnika. Konkretni primeri: gospa Vera Vačovnik je imela računalnik, ki ga ni bilo več možno popraviti, zato so ga morali zamenjati, enako je bilo pri gospe Suzani Žibret, gospa Suzana Praper je dobila nov prenosni računalnik, gospa Urška Samec in gospod Boštjan Klemenčič enako, tudi sam pove, da prej ni imel prenosnega računalnika, ampak je imel samo stacionarnega, sedaj je dobil prenosnega. Prav tako je bil zamenjan računalnik pri naslednjih strokovnih delavkah pri Alenki Mravljak, Kseniji Vinko, Maksimiljani Črešnik na projektu POŠ, ki ga do sedaj še ni imela. Potem so bili v oddelku jaslic in vrtcev zamenjani računalniki za Patricijo Vrenčur, Tamaro Golob, Andrejo Javornik, Andrejo Pažek in Bernardo Cink, vse so vzgojiteljice v vrtcu. Večji delež zamenjanih računalnikov je bil v letu 2017 v vrtcih.

Janez Otorepec pove, da se njemu zdi 33 računalnikov zelo velika številka.

Ravnatelj odgovori, da je 28 strokovnih delavcev, v vrtcih je zaposlenih 12 vzgojiteljic in pomočnic vzgojiteljic. Če to seštejemo, dobimo 40 zaposlenih. Do sedaj pa smo menjavali samo stacionarne računalnike na Kapli. Sedaj smo iz presežka nabavili nekaj računalnikov, ki smo jih zamenjali učiteljem.

Ravnatelj vpraša gospo Anito, na koliko let menjajo računalnike na občini.

Anita Pokeržnik mu odgovori, da na 6 let.

Ravnatelj še enkrat poudari, da z računalniki ravnajo preudarno. Pove, da je računalničar zadolžen za to, da pregleda računalnik ali ga lahko sam popravi, v kolikor ga ne more sam popraviti, ga dajo na servis. In v kolikor ga ni možno popraviti, ostane računalnik pri računalničarju, da lahko še uporabne dele uporabi za rezervne dele. Ker je ravno izšel razpis za nabavo računalnikov, je bilo smiselno, da so se kot šola prijavi na razpis in bodo na takšen način uporabili sredstva za omrežja in prenosne računalnike. Ravnatelj pove, da jim je v bodoče cilj, da bodo tudi v računalniških učilnicah prenosni računalniki in ne več stacionarni, saj ko poteka delo v skupinah, lahko te računalnike premikaš, učenci lahko preko wi-fi-ja delajo v skupinah in tako lahko to delo bolje poteka. Pove še, da je delež financiranja 50% in da se mu zdi smiselno, da možnost, ki jo ponuja država, koristijo.

Janez Otorepec vpraša, s čim v zvezi je bil inšpekcijski nadzor in sanitarni inšpekcijski pregled.

Ravnatelj odgovori, da je bil inšpekcijski nadzor v zvezi z zaključevanjem ene ocene iz prejšnjega šolskega leta. Sanitarni inšpekcijski pregledi pa so vsake toliko časa preverjajo v vrtcih.

Janez Otorepec vpraša računovodkinjo, ko je govorila o povračilo stroškov iz preteklih let, če se to nanaša na Martinovanje 2015.

Računovodkinja mu odgovori pritrdilno.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka sprejme in potrdi poslovno poročilo OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017 z izkazanimi prihodki v višini 1.616.244,21 € in odhodki v višini 1.615.179,09 € ter izkazanim presežkom prihodkov nad odhodki v višini 1.065,12 €.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

Tanja Blaznik Cvetko pove, da bo ravnatelj predstavil še predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki iz poslovanja v letu 2018.

Ravnatelj pove, da je OŠ Brezno-Podvelka v poslovanju v letu 2017 izkazala presežek prihodkov nad odhodki in sicer v višini 1.065,12 €. Priloga k zapisniku.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka potrjuje predlog porabe presežka nad odhodki v višini 1.065,12 € iz leta 2017 ter dela presežka 5.894,00 € iz preteklih let za izboljšanje materialnih pogojev pri poslovanju zavoda.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 6. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi obravnava in sprejem Programa dela OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.

Ravnatelj je predstavil Program dela OŠ Brezno-Podvelka 2018. Priloga k zapisniku.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka je obravnaval in sprejel Program dela OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 7. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi obravnava in sprejem Kadrovskega načrta OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.

Ravnatelj predstavi Kadrovski načrt OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018. Priloga k zapisniku.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka je obravnaval in sprejel Kadrovski načrt OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 8. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi obravnava in sprejem Finančni načrt OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.

Računovodkinja je predstavila Finančni načrt OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018. Priloga k zapisniku.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka je obravnaval in sprejel Finančni načrt OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 9. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi dopolnitev LDN.

Tanja Blaznik pove, da je 12. 12. 2017 zaradi neurja odpadel pouk. Ta dan bi nadomeščali v soboto 26. 5. 2018. Tako bi delovni načrt dopolnili z delovno soboto 26. 5. 2018.

Helena Tjukajev je zapustila sejo ob 19.30.

SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka daje soglasje, da se LDN dopolni z delovno soboto 26. 5. 2018.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 10. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da sledi ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2017.

Ravnatelj je ob 19.35 zapustil sejo.

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da so prejeli ocenjevalne liste po pošti. Člane je seznanila z okrožnico MIZŠ. Ugotovila je, da so izpolnjeni so vsi pogoji, zato se lahko izvede ocenjevanje. Predstavila je opredelitev kriterijev in postopek ocenjevanja. V nadaljevanju so vsi člani izpolnili ocenjevalne liste, ki so jih nato dali v kuverto.

Urška Petar in Igor Švarc sta seštela vse ocene in izračunala delovno uspešnost ravnatelja. Ravnatelj se je vrnil na sejo ob 19.45.

Tanja Blaznik prebere rezultate:

- realizacija obsega programa 22,78%,
- kakovost izvedbe programa 30,79 %,
- razvojna naravnost zavoda 31,11%,

- zagotavljanje materialnih pogojev 4,22%.

Po izračunih je bila delovna uspešnost ravnatelja 89%.

UGOTOVITVENI SKLEP: Svet zavoda OŠ Brezno-Podvelka je ugotovil, da je ravnatelj dosegel 89% vrednosti meril za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost za leto 2017.

ZA 9, PROTI 0, VZDRŽAN 0.

Sklep je bil sprejet z 9 glasovi.

K 11. točki:

Tanja Blaznik Cvetko je povedala, da je na svet zavoda prispela pošta - Sklep o stavki oz. nadaljevanje stavke, ki se je izvedla 14. 3. 2018. Obveščanje je potekalo enako kot pri prvi stavki. Tudi tokrat ni bilo nobenega otroka v šolah in vrtcih, tako da so starši ponovno pokazali veliko mero solidarnosti.

Nataša Žavcer se še enkrat zahvali vsem staršem za vso podporo pri stavki. Zahvalila se je tudi vodstvu zavoda, da jih vedno podpira. Trenutno so pogajanja zamrznjena.

K 12. točki:

Tina Vadas je povedala, da so jo nagovorili starši, da postavi vprašanje, kdo skrbi za čistočo oz. praznjenje košev pred šolo. Predlaga, da bi se ti koši predvsem zaradi majhnih otrok iz vrtca bolj redno praznili.

Ravnatelj ji je odgovoril, da za praznjenje košev poskrbi Občina. Pove tudi, da šola večkrat javi na občino, da so ti koši polni. Zelo pogosto pa te koše izprazni tudi njihov hišnik.

Tanja Blaznik vpraša, če bodo na spodnjem parkirišču postavili kakšen koš. Ko otroci čakajo na avtobus, nimajo kam odvreči smeti.

Ravnatelj ji odgovori, da se je z gospodom Tkalcem že pogovarjal o tem in sicer, da ga bodo postavili med parkiriščema na zelenici.

K 13. točki:

Tanja Blaznik Cvetko se je zahvalila ravnatelju in vsem prisotnim za sodelovanje ter zaključila 7. redno sejo Sveta zavoda Osnovne šole Brezno-Podvelka ob 20.00.

Zapisnikarica:

Nataša PEČEČNIK



Overiteljja:

Predsednica Sveta zavoda OŠ Brezno-Podvelka:

Tamara GOLOB

T. Golob

Tanja BLAZNIK CVETKO

Tanja Blaznik

Nataša ŽAVCER

N. Žavcer



Priloge:

1. Lista prisotnosti 7. redne seje Sveta zavoda.
2. Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju.
3. Poročila o Popisu terjatev in obveznosti na dan 31. 12. 2017.
4. Letnega poročila OŠ Brezno-Podvelka za leto 2017.
5. Programa dela OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.
6. Kadrovskega načrta OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.
7. Finančnega načrta OŠ Brezno-Podvelka za leto 2018.
8. Delovna uspešnost ravnatelja za leto 2017.
9. Predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki iz poslovanja v letu 2018.
10. Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja (obrazec).
11. Sklep o stavki – nadaljevanje stavke.